

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO NR. IX-325 10 STRAIPSNIO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3481, LIETUVOS RESPUBLIKOS AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO NR. IX-325 7³, 10 IR 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3521, LIETUVOS RESPUBLIKOS AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO NR. IX-325 10, 10¹ 16¹, 19, 20, 20¹ IR 20⁴ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3528, LIETUVOS RESPUBLIKOS LOTERIJŲ IR LOŠIMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX- 326 4 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3529“

DERINIMO PAŽYMA

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai dėl pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos neatsižvelgta arba iš dalies atsižvelgta
Lietuvos lošimų verslo asociacijos 2024-05-28 raštas	<p>Iš esmės pritardami Vyriausybės nutarimo projektui, tačiau atsižvelgdami į praktinius šiuo metu galiojančio Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo (toliau – ALĮ) taikymo aspektus, vykstančius teisinius ginčus tarp Lošimų priežiūros tarnybos (toliau – LPT) ir lošimus organizuojančių bendrovių, teikiame pastabas bei siūlymus pakartotinai dėl iš esmės nauja redakcija išdėstyto Vyriausybės nutarimo projekto 1.2. punkto, kuriame pateiktas konkretus siūlymas dėl įstatymo tam tikrų nuostatų dėstymo nauja redakcija. Pritarus tokiam siūlymui praktikoje lošimus organizuojančios bendrovės negalėtų iš esmės skelbti jokios informacijos, susijusios su paslauga būtent paslaugos teikimo vietose (internetinėse svetainėse). Pažymime, kad tokiu atveju galiotų skirtingas reikalavimas antžeminėms ir nuotolinėms lošimų vietoms kas iškreiptų toje pačioje rinkoje veikiančių subjektų konkurenciją.</p> <p>Minėta nuostata taip pat reiškia, kad lošimus organizuojanti bendrovė savo interneto svetainėje negalėtų skelbti:</p> <ol style="list-style-type: none">konkreto lošimo tiekėjo (kūrėjo) pavadinimo. Kita vertus, neaišku ir ar šalia lošimo būtų galima skelbti Lošimų priežiūros tarnybos suteiktą nuotolinio įrenginio numerį (NL numerį), ką šiuo metu lošimų bendrovės skelbia;šalia lošimo jo taisyklių ar jų santraukos iš nuotolinio lošimo reglamento, nes pagal siūlomą pakeitimą lošimų bendrovės interneto svetainėje būtų galima skelbti tik patį reglamentą, kitaip tariant, konkretaus lošimo taisyklės būtų	<p>Neatsižvelgta. Reikalavimai leistinos informacijos skelbimui lošimus organizuojančių bendrovių interneto svetainėse ir fizinėse lošimų organizavimo vietose, pritarus siūlomam pakeitimui, būtų vienodi, priešingai nei savo rašte teigia LLVA:</p> <p>„<...> 2) <i>lošimų organizavimo reglamento, organizuojamų nuotolinių lošimų pasiūlos be papildomos rašytinės, vaizdinės ar garsinės informacijos skelbimas</i>, šio įstatymo 10 straipsnio 20 dalyje, 201 straipsnio 3 dalyje, 203 straipsnio 2, 4, 5 dalyse, 206 straipsnyje nurodytos informacijos skelbimas, kai ši informacija pateikiama interneto svetainėse, kuriose organizuojami nuotoliniai lošimai;</p> <p>3) <i>lošimų organizavimo reglamento</i>, šio įstatymo 19 straipsnio 2 dalyje nurodytos informacijos skelbimas ir <i>organizuojamų lažybų pasiūlos be papildomos rašytinės, vaizdinės ar garsinės</i></p>

	<p>galima rasti tik pačiame reglamente, ir niekur kitur interneto svetainėje lošimo taisyklės negalėtų būti skelbiamos;</p> <p>3. reklaminių skydelių (<i>angl. banner</i>), kuriuos dabar skelbia, ir dėl kurių skelbimo nekyla jokių ginčų su LPT. Pavyzdžiui, negalėtų būti skelbiamas toks reklaminis skydelis.</p> <p>Siūlomas ALĮ 10 straipsnio 19 dalies pakeitimas panaikina bet kokias galimybes lošimus organizuojančioms bendrovėms pristatyti savo teikiamas paslaugas, nors įstatymo leidėjas nesiekia (ir nesiekė), uždrausti reklamą (skatinančios informacijos skleidimą) azartinių lošimų interneto svetainėse (siektą ir siekiama uždrausti reklamos (skatinančios informacijos) skelbimą išoriniuose kanaluose).</p>	<p>informacijos skelbimas lošimų organizavimo vietose.“</p> <p>Kiekvienu atveju vertinama:</p> <p>1) ar skelbiama informacija yra lošimų organizavimo reglamente. Jei tokia informacija įtraukta į reglamentą, vadinasi ją skelbti galima;</p> <p>2) ar lošimų pasiūla skelbiama be papildomos rašytinės, vaizdinės ir garsinės informacijos. Pvz. skelbiant lošimo automatų pasiūlą galima nurodyti žaidimo ikonėlę (kadangi tai pasiūlos dalis), žaidimo taisykles (reglamento dalis), lošimo įrenginio numerį. Skelbiant lažybų pasiūlą, ji turėtų būti nurodoma rašytine informacija ar šalia nurodant sporto šakos rūšį apibūdinančią ikonėlę, kaip pvz. krepšinio kamuolys ar teniso raketė, tačiau krepšinininkų nuotraukos ar panašaus pobūdžio vizualinė informacija negalėtų būti skelbiama.</p> <p>Pažymėtina, kad šiuo atveju, siekiama apsaugoti ne tik atsitiktinai į lošimų organizatoriaus interneto svetainę patekusius asmenis, bet ir esamus klientus nuo tolesnio įsitraukimo į lošimus, mažinant skelbiamos informacijos patrauklumą. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad ir šiuo metu pagal galiojančią teisinį reglamentavimą skatinančią informaciją skelbti draudžiama.</p>
<p>Bendras Lietuvos sporto organizacijų atstovų 2024-05-24 raštas</p>	<p>Išvados projekte siūlyti palikti išimtį itin siauroms galimybėms pristatyti rėmėją – lošimų organizatorių, remiantį bet kokio pobūdžio viešus renginius, veiklas, fizinius ar juridinius asmenis, pateikiant išimtinai tik bendrovės pavadinimą ar jos prekės ženklą. Atkreipiame dėmesį, kad tai būtų aktualu ne tik sporto, bet ir įvairių kitų renginių sektoriui, kurio rėmėjais taip pat yra lošimus organizuojančios bendrovės.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Išvados projektas patikslintas numatant leisti skelbti informaciją tik apie lažybas organizuojančios bendrovės ir tik sporto renginių, sportininkų ir sporto organizacijų rėmimą. Priešingu atveju, nebūtų pasiektas Įstatymo projekto rengėjų siekis stiprinti lošėjų,</p>

		ypač probleminių lošėjų ir pažeidžiamiausių visuomenės grupių, apsaugą, stiprinti probleminio lošimo prevenciją ir mažinti lošimuose dalyvaujančių asmenų priklausomybės formavimosi riziką. Galima situacija, kai lošimus organizuojančios bendrovės, neturėdamos galimybės skelbti reklamos ir siekdamos kuo didesnio žinomumo ir informacijos apie savo teikiamas lošimo paslaugas sklaidos, pradėtų remti pačius įvairiausius renginius, fizinius ir juridinius asmenis, o lošimus organizuojančios bendrovės pavadinimas ar prekės ženklas taptų labai matomas.
Atsakingo lošimų verslo asociacijos 2024-04-08 raštas	<p>1. Projekte suformuluoti reklamos draudimų pakeitimai neturėtų būti numatyti ALĮ, kadangi tai suponuoja, jog lošimų pramoga siekiantys legaliai ir atsakingai pasinaudoti asmenys dėl informacijos trūkumo ir nelegalių svetainių reklamos skatinami naudotis nelegaliais lošimais, kurie Lietuvoje ir taip yra gausiai prieinami, o tuo tarpu Lietuvoje legaliai veikiančių bendrovių konstitucinė ūkinės veiklos laisvė yra ribojama.</p> <p>2. Asociacija siūlo pirmiausia spręsti nelegalių verslų (nelegalių svetainių) veiklų užkardymą.</p> <p>3. Pagal Projekto siūlymą azartinius lošimus organizuojančioms bendrovėms internetinėse svetainėse ir antžeminėse lošimų organizavimo vietose bus galima skelbti tik organizuojamų lošimų rūšis, o visos būtinos informacijos – tokios kaip žaidimų pavadinimai, funkcijos ir kt. skelbti nebus galimybės – taip Projektas pažeis asmens teisę į informaciją. Todėl Asociacija prašo patikslinti įstatymo Projektą ir apibrėžti, kad reklamos draudimas netaikomas informacijai, skelbiamai azartinių lošimų bendrovių lošimų organizavimo vietose - tiek antžeminėse, tiek interneto svetainėse – taip suteikiant ir neribojant kliento teisės gauti visą būtiną informaciją.</p> <p>4. Asociacija palaiko Projekto rengėjų iniciatyvą riboti neigiamą lošimų socialinį poveikį daliai visuomenei, tačiau nepritaria draudimui informuoti visuomenę apie azartinius lošimus organizuojančių bendrovių vykdomus rėmimus.</p>	<p>Neatsižvelgta. Projekte Nr. XIVP-3481 numatyta, kad galima skelbti ne tik organizuojamų lošimų rūšis, bet taip pat ir bendrovės pavadinimą, prekės ženklą. Priežiūros tarnybos interneto svetainėje skelbiamas sąrašas licencijuotų lošimo bendrovių, turinčių teisę organizuoti lošimus Lietuvos Respublikoje, todėl lošėjas galės rasti informaciją ir įsitikinti teikiamų paslaugų legalumu.</p> <p>Be to, Nutarimo projektu siūloma papildyti Projektą Nr. XIVP-3481 papildoma nuostata dėl informacijos, kuri gali būti skelbiama lošimų organizavimo vietoje ir (ar) nuotolinius lošimus organizuojančios bendrovės interneto svetainėje, sąrašo sudarymo.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad informacija apie rėmimą taip pat yra reklama, kuria siekiama didinti vartotojo supratimą apie prekinį ženklą, prekinio ženklo sklaidą, o tuo pačiu ir teikiamų paslaugų pardavimus.</p>

<p>Atsakingo lošimų verslo asociacijos (toliau – Asociacija) 2024-04-11 raštas</p>	<p>1. Dėl siūlymo svarstyti galimybę didinti lošimų mokesčio tarifą</p> <p>Asociacija pažymi, kad visiškai nepritaria Vyriausybės teikiamam Nutarimo projektu siūlymui svarstyti galimybę didinti mokesčio tarifą dėl žemiau išdėstytų argumentų bei mano, kad bet koks šiuo metu galiojančio lošimų mokesčio tarifo didinimas, kuris yra 20 % nuo sumos, gautos iš lošėjų statomų sumų, atėmus lošėjams faktiškai išmokėtų laimėjimų sumą, būtų nepagrįstas ir keliantis grėsmę biudžeto pajamos, gaunamoms iš lošimų sektoriaus.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad per pastaruosius kelis metus itin ženkliai išaugo surenkamų mokesčių dydis, taip pat ir tai, kad kitose Europos Sąjungos šalyse teisės aktų pakeitimai dėl azartinių lošimų mokesčio dydžio daromi nuosekliau, be to, tikėtina, būtų sunku Lietuvoje rasti dar bent vieną verslo sritį, kuriai taikomi mokesčiai po atliktų pakeitimų būtų taip ženkliai išaugę, akivaizdu, kad svarstymai apie LLMĮ pakeitimus dar didinant mokesčius būtų skuboti, tinkamai neišanalizavus visų aplinkybių, neįvertinus, kokias pasekmes tokie pokyčiai sukels azartinius lošimus organizuojančioms bendrovėms ir galimoms valstybės biudžeto pajamoms.. Tokie nepamatuoti pokyčiai yra ydinga praktika, kelianti nerimą Lietuvoje legaliai veikiančiam verslui dėl šalies įstatymų ir reguliavimo nepastovumo bei neprognozuojamumo.</p>	<p>Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į galimas neigiamas socialines ir finansines pasekmes žaidėjui ir (ar) lošėjui, ši veikla valstybės nėra skatintina, o jos reglamentavimas grindžiamas prieinamumo ir patrauklumo mažinimu bei tokiais bendrojo intereso pagrindais kaip vartotojų interesų apsauga, pinigų plovimo, sukčiavimo, nukreipto prieš vartotojus, ir piliečių skatinimo pernelyg išlaidauti lošiant prevencija ir pan. Atitinkamai valstybė šios veiklos reglamentavimu siekia užkirsti kelią galimų socialinių ir finansinių grėsmių atsiradimui ir šiuo tikslu nustato tokios veiklos vykdymo sąlygas ir veiklos apribojimus.</p>
<p>Nacionalinės lošimų ir žaidimų verslo asociacijos (toliau – NLŽVA) 2024-04-11 raštas</p>	<p>NLŽVA konstatuoja:</p> <p>Savo veiksmams, nustatydamą netinkamą pastabų teikimo terminą (tik 5 darbo dienas) Finansų ministerija pažeidė Teisėkūros pagrindų įstatymo 7 straipsnio 1-2 dalių nuostatas, todėl teisės akto projekto derinimo procedūra turi būti pakartota iš naujo.</p> <p>Įstatymo projekto Nr.XIVP-3481 atžvilgiu būtina arba (a) reklamos ribojimą diferencijuoti ir skirtinga apimtimi taikyti skirtingoms socialinės rizikos lošimo paslaugoms, arba (b) universalų reklamos draudimą taikyti ir visoms loterijų paslaugoms.</p> <p>Įstatymo projekto Nr.XIVP-3521 ir XVP-3528 atžvilgiu būtina įvertinti daugybines projekto ydas, kurios įvardintos tiek diskusijose dėl Finansų ministerijos projekto Nr.24-3610, tiek dėl įstatymų projekto Nr.XIVP-3393.</p> <p>Įstatymo projekto Nr.XIVP-3528 atžvilgiu būtina platesnė diskusija dėl išlaidų ribų, duomenų apjungimo koncepcijos ir šių naujovių įgyvendinimo.</p>	<p>Neatsižvelgta. NLŽVA iš esmės nepritaria Nutarimo projektui. Atkreiptinas dėmesys, kad teikdama išvadą Vyriausybė pasisako tik dėl tų projektų ir juose teikiamų siūlymų, dėl kurių į ją kreipėsi Lietuvos Respublikos Seimo valdyba. Taip pat pažymėtina, kad dėl Vyriausybės nutarimų projektų, kuriuose teikiamos Vyriausybės išvados dėl Seime svarstomų teisės aktų projektų, išvadas teikiantys subjektai pagal Vyriausybės darbo reglamentą savo išvadas privalo pateikti ne vėliau kaip per 5 darbo dienas.</p>

	<p>Istatymo projekto Nr.XIVP-3529 būtina atmesti sveikam protui prieštaraujančius siūlymus, tačiau diskusiją nukreipti į progresinio mokesčio modelio įvedimą loterijų ir nuotolinių kazino bei A kategorijos lošimų atvejais.</p> <p>Apibendrinama aukščiau išdėstytas pastabas ir jų pagrindu suformuluotas išvadas NLŽVA ragina atmesti dabartinį Išvadų projektą ir grąžinti jį tobulinti.</p>	
--	--	--